



Marc Vercammen, Desso Sports Systems: 'Fifa Preferred Producer is eigenlijk overbodig voor Nederland'

Meerdere marktpartijen zijn van mening dat de eindklant verzekerd is van genoeg kwaliteit door bestaande normeringen en keuringen en spreken van 'overbodige luxe'

Het Fifa Preferred Producer-programma, dat in 2011 door de Fifa werd geïntroduceerd, was erop gericht om eindgebruikers beter in staat te stellen het kaf van het koren te scheiden. Tegenwoordig staat bijna elke grote producent op de lijst, die bovendien twee niveaus heeft. Heeft het FPP nog waarde?

Auteur: Guy Oldenkotte

De introductie van de Fifa 1-Star- en Fifa 2-Star-kwaliteitsstandaard was een eerste stap om de markt en de eindgebruiker te beschermen. Het Fifa Preferred Producer (FPP)-programma werd het logische vervolg. 'Kunstgrasproducenten die zich Fifa Preferred Producer mogen noemen, zijn verantwoordelijk voor de totale installatie van een kunstgrasveld en hebben aangetoond te beschikken over bekwaam en vaardig personeel. Daarnaast stellen deze bedrijven zich garant voor de hoge kwaliteit van de installatie en dienstverlening aan de klant', zo motiveerde een medewerker van Fifa de introductie destijds. Bij het

vaststellen of aspirant-FPP'ers aan die eisen zouden voldoen, bekeek Fifa onder meer de productie, de administratieve processen, het personeelsbeleid, de milieuvriendelijkheid en het streven van de aspirant-FPP om aan die hoogste kwaliteit te voldoen. 'Andere kunstgrasveldenbouwers kunnen zich aan hun verantwoordelijkheid onttrekken, maar de Fifa Preferred Producers zijn direct aansprakelijk voor de kwaliteit van het kunstgrassysteem, de installatie en het onderhoud', aldus de Fifa-medewerker. Een onderdeel van die garantstelling is dat behalve de installatie ook de levering van onderhoudsmateriaal en de training

van onderhoudspersoneel wordt verzorgd.

Bewezen succes

Het Fifa Preferred Producer-programma ging destijds van start met slechts vijf bedrijven. Een van die bedrijven was Edel Grass. De Nederlandse sportveldenbouwer is nog altijd een FPP. 'Edel Grass is tevreden over het Fifa Preferred Producer-programma,' zegt Daan Goris, de marketingmanager bij Edel Grass. 'Het behaalt zijn doelen absoluut. Er komen veel projecten uit voort voor Edel Grass, en daarnaast worden er door de inspanningen van de Fifa wereldwijd faciliteiten

gecreëerd die de voetbalsport ten goede komen. Met name in de minder ontwikkelde gebieden.' Volgens Goris zit de grote winst dus vooral in de 'minder ontwikkelde gebieden', maar hij is van mening dat het FPP-programma ook nog steeds van nut is voor de Nederlandse markt. 'De Fifa stelt richtlijnen en eisen vast en controleert deze wereldwijd. Deze richtlijnen gelden ook voor Nederland, dus de toegevoegde waarde gaat ook op binnen onze eigen landsgrenzen. De kwaliteit van de velden wordt gewaarborgd en het niveau van velden onderling is dus internationaal, maar ook nationaal goed en vergelijkbaar.'

Verwarring mogelijk

Aanvankelijk werden Fifa Preferred Producers door de Fifa als 'uniek' en 'bijzonder' aangeprezen. Tegenwoordig zijn ook de Fifa-licensees, de sportveldenbouwers wier kunstgrassysteem door de Fifa goed genoeg is bevonden om het predicaat Fifa 1-Star of Fifa 2-Star te mogen voeren, op de Fifa-website te vinden. De lijst met bedrijven staat onder de lijst met Fifa Preferred Producers. Toch meent Goris dat dit niet verwarrend werkt. 'Edel Grass ondervindt hier geen last van. Bij de verschillende Fifa-projecten wordt

de hoogste categorie FPP'ers benaderd, dus het heeft weinig invloed als de B-categorie op de site wordt vermeld. Als een andere partij zelfstandig een project wil opzetten en op onderzoek uitgaat op de website van de Fifa, dan zou dit verwarrend kunnen zijn, ware het niet dat het onderscheid tussen de twee categorieën duidelijk genoeg is aangegeven', zo meent hij. Maar Heidi De Backer van Lano Sports is een andere mening toegedaan. 'Lano heeft er bewust voor gekozen om Fifa-licensee te zijn. Het grootste verschil tussen een licensee en een Fifa Preferred Producer is de verantwoordelijkheid die de kunstgrasleverancier moet nemen. De geografische spreiding van onze projecten, de extra administratieve workload die erbij komt wanneer je Fifa Preferred Producer bent, en het feit dat er wat de kunstgrasmat betreft kwalitatief geen onderscheid wordt gemaakt tussen een FPP en een licensee, dat alles heeft Lano doen besluiten om voor een licensee-erkenning te gaan. Omdat Lano Sports al meer dan 25 jaar kunstgras produceert, is de bekendheid van het bedrijf groot genoeg en is de markt op de hoogte van de kwaliteit en service die Lano Sports kan leveren. We werken met ervaren en betrouwbare partners, en in al die jaren zijn we nog geen enkele verantwoordelijkheid uit de weg gegaan, niet wat de grasmat betreft en ook niet wat de onderbouw betreft. We vonden het dan ook niet nodig om FPP te worden omdat we er de meerwaarde niet van inzagen', zo meent De Backer.

Prijs geen invloed

De Backer stelt min of meer dat de secundaire kosten die verbonden zijn aan het FPP-schap een kunstgrasveld onnodig duur maken. Daan Goris meent echter dat de prijzen voor een kwalitatief hoogwaardig kunstgras voetbalveld niet zomaar mogen worden vergeleken. 'De eisen waaraan FPP-velden moeten voldoen, zijn door de Fifa aan de hand van een duidelijke visie vastgesteld. Kwaliteit, levensduur en onderhoud zijn slechts een aantal belangrijke facetten binnen de ontwikkeling van kunstgrassystemen. De keuze voor componenten van goede kwaliteit, van onderbouw tot topklaag, brengt bepaalde kosten met zich mee. Uiteindelijk zal deze keuze zowel op speltechnisch niveau als op lange termijn zijn geld opbrengen in vergelijking met kwalitatief mindere velden. Als er wordt gekozen voor goedkopere materialen, zal dit namelijk ten koste gaan van het niveau en de levensduur van dergelijke systemen, en dit past niet binnen de visie van de Fifa en van Edel Grass.' De aanvullende (administratieve) kosten zijn voor een organisatie als Edel Grass blijkbaar beter te dragen.

Wisselend succes

Of het Fifa Preferred Producer-programma ook de andere Nederlandse sportveldenbouwer, Greenfields, datgene heeft gebracht wat men er destijds van had verwacht, is niet duidelijk. Greenfields is tegenwoordig nadrukkelijk verbonden aan Koninklijke TenCate. Maar de woordvoerder van Greenfields laat weten dat de



Gosewin Bos: 'De Fifa 2-Star-norm is met name bedoeld voor stadionvelden. Maar bij gebrek aan kennis verlangt iedereen nu een Fifa 2-Star-veld.'



Kunstgras voor voetbal ondergaat nu al uitvoerige tests voordat het op de markt wordt gebracht.

verschillende medewerkers te druk zijn om antwoord te geven op een aantal prangende vragen. Hopelijk vloeit die drukte voort uit de verbondenheid aan het Fifa Preferred Producer-programma. Desso Sports Systems was destijds ook een van de eersten die het predicaat Fifa Preferred Producer mochten ontvangen. Maar tegenwoordig is Desso Sports Systems geen FPP meer. 'Desso Sports heeft eind 2012 besloten zich op zijn businessmodel te heroriënteren, om tegemoet te komen aan de gewijzigde marktomstandigheden. Daarbij zijn de eigen installatieteams afgebouwd. Een FPP moet als hoofdaannemer kunnen ageren en alle activiteiten met betrekking tot de constructie van kunstgrasvelden in beheer kunnen nemen. Door onze beslissing kon dit niet meer', motiveert Marc Vercammen namens Desso Sports. 'Daarnaast was het doel van de Fifa bij het lanceren van het FPP-concept om de kwaliteit van kunstgrasvelden naar een hoger niveau te tillen, door de kunstgrasproducenten voor de hele bouw van de velden aansprakelijk te maken. We kunnen vaststellen dat die kwaliteitsverbetering er niet is gekomen, omdat de markt en de decisionmakers de meerwaarde van een FPP niet hoger evalueren dan andere aanbiedingen.' Vercammen noemt de Fifa Goal-projecten als voorbeeld van de grootste meerwaarde die het FPP-schap voor Desso heeft gebracht. 'Dat zijn projecten die 100 procent door Fifa worden gefinancierd in "voetbal-ontwikkelingslanden". Het jaarlijkse aantal Fifa Goal-projecten en de daarvoor beschikbare budgetten zijn echter beperkt en er moesten steeds negen FPP's tenderen.' Alles is al genormeerd en elk veld wordt in alle lagen gekeurd door een keuringsinstituut. Dat biedt voor de eindklant voldoende waarborgen, zodat een FPP voor Nederland eigenlijk overbodig is, zo meent hij. Vercammen benadrukt dat er, hoewel Desso Sports niet langer een FPP is, aan de kwaliteit en garantie van hun producten niet is veranderd. 'Aan de kwaliteit van onze producten is niets veranderd, aangezien wij onszelf voor, tijdens en na onze FPP-periode steeds strikte kwaliteitseisen en -controles hebben opgelegd. Het enige verschil is dat wij toen, door die status, voor klanten een extra waarborg vormden vanwege de aansprakelijkheid van de FPP-kunstgrasproducent voor het totale project (of dit nu in eigen beheer of door derden werd aangelegd). Dat gold vooral voor landen waar geen keuringen worden uitgevoerd. Die waarborg geven we nu door kunstgrasvelden te bouwen met geselecteerde aannemers, die kwaliteitswerk leveren én de nodige garanties op hun werk geven en naleven.'

Geen wijzigingen

Bij de Fifa zelf zijn ze in ieder geval te spreken over hun programma. 'Het Fifa Preferred Producer-programma stelt de eindgebruiker beter in staat om een keuze te maken uit de verschillende aanbieders van kunstgras voor voetbal. Ze kunnen nu direct zien welke bedrijven wel en welke niet voldoen aan de hoge eisen voor kwaliteit, service, ondersteuning en garantie die de Fifa stelt', zegt de woordvoerder. In 2011 stelde Marc Vercammen dat 'Fifa er beter aan zou doen om zich te richten op het omschrijven en vaststellen van "kwaliteit", want voor de leek is het allemaal groen.' Desso Sports Systems was in het verleden een Fifa Preferred Producer, maar was toen al niet helemaal overtuigd van het programma. 'Er zijn helaas nog te veel kunstgrassystemen op de markt die net goed genoeg zijn om door de eerste test te komen, maar die daarna falen. En met openbare aanbestedingen loop je als sportveldebouwer al snel het risico dat de prijs leidend is, waardoor de betere maar duurdere systemen buiten de boot vallen.' In die situatie lijkt het Fifa Preferred Producer-programma nog altijd geen verandering te hebben gebracht. Onlangs merkte Gosewin Bos van Anthea Group hetzelfde op. 'De basisgedachte achter de Fifa 1-Star- en Fifa 2-Star-norm wordt in ons land niet goed opgevolgd. De Fifa 2-Star-norm is met name bedoeld voor stadionvelden. Maar bij gebrek aan kennis verlangt iedereen nu een Fifa 2-Star-veld.' Bos meent daarom dat gemeenten hun denkwijze moeten aanpassen in plaats van te wijzen naar de norm. 'Het idee dat meer beter is, is fout. Op elke norm en methode valt wel wat aan te merken. Kopers moeten zich beter verdiepen in wat ze willen en wat ze kunnen krijgen.' Het Fifa Preferred Producer-programma zou daarbij kunnen helpen. Maar Bos is het eens met de kritiek dat de Fifa-normen de zaken onnodig gecompliceerd hebben gemaakt. 'De administratieve ballast voor door de Fifa gecertificeerde velden is enorm. Ik vraag me af of dat wel zo handig is, want het voegt niks toe aan de kwaliteit van een veld.' De Fifa is in ieder geval niet van zins om veel aan het programma te veranderen. 'Wij zijn tevreden met de wijze waarop het nu verloopt en zien daarom geen reden om het Fifa Preferred Producer-programma radicaal te veranderen', laat de woordvoerder weten.

Fifa Preferred Producers in 2011

Act Global
Desso Sports Systems
Edel Grass
Greenfields
Limonta

De huidige Fifa Preferred Producers

Act Global Ltd.
CoCreation Grass Corporation
Edel Grass
FieldTurf
Greenfields
Limonta Sport
Polytan
Saltex Oy
Team Sports, Australia

De huidige Fifa-licensees

AstroTurf
Commercial Carpet (Forbex)
Desso Sports
Eurl IRS Deriche
Hatko Dokuma ve Tekstil Insaat ve Tic. Ltd.
Hedef Sentetik Spor
Italgreen
Juta
Lano Sports
Leling Taishan
Mondo
Nurteks
Pe-Ba
Qingdao Bellinturf Industrial
Radici
Reform Spor
Shaw Sportex
Sporsan Sports Equipments
Sportlink Int.
Sport & Leisure Group (Domo Sports)
Suntex Sports
TigerTurf



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4817