

Geur van zwavel



Wat let een concurrerende
marktpartij **om hun eigen online
kunstgrasconfigurator te maken**

Drukke week deze week. Iedereen organiseert allemaal bijeenkomsten waarbij ik meen aanwezig te moeten zijn, maar uiteindelijk komt dan altijd weer die vraag van redactiewaakhond Peter: "Kun jij vanavond naast dat en dat en dat verhaal ook nog even je hoofdredactioneel schrijven? Dan zorg ik dat daar een nieuwe kakelverse foto bijgeplakt wordt." Daar moet je dan blij mee worden! Want die kop op deze pagina's wordt natuurlijk steeds weer ouder! Inspiratie voor deze pagina is er gelukkig genoeg. Alleen over de Monsanto-bijeenkomst die deze ochtend in Stadion Galgenwaard werd gehouden kun je al minimaal tien stukjes neerpennen. Bijzonder bedrijf dat Monsanto. De eerste keer in bijna twintig jaar dat ik in deze business zit dat ik live iemand van dit bedrijf heb ontmoet. Volgens mij scoort Monsanto toch redelijk hoog op de top-tien van meest gehate bedrijven. Daar heb ik vandaag weinig van gemerkt. Geen felrode duivelhoortjes of een geur van zwavel, maar slimme intelligente mensen die vreselijk goed geïnformeerd zijn. Natuurlijk gaan zij voor hun eigen verhaal en dat is dat Roundup, het meest succesvolle gewasbeschermingsmiddel aller tijden, niet zo schadelijk is als wordt gedacht. Dat mensen voor hun eigen verhaal gaan kun je iemand moeilijk kwalijk nemen. Ook de tegenpartij doet dat. Een paar keer per week krijgen wij op de redactie stukjes of zogenaamd wetenschappelijk onderzoek aangeleverd waaruit blijkt dat je alleen al van het kijken naar gewasbescherming allerlei ziektes krijgt. Dat gaat overigens niet alleen over gewasbescherming. Ook ruiken aan het foute Infill scoort hoog in onze mailbox.

Het tweede recente onderwerp waar ik al gauw een stuk of tien van dit soort column-pjes zou kunnen schrijven is het Masterbestek Kunstgras. Aan mij de eer om een volle zaal met hanen in bedwang te houden, wat natuurlijk niet lukte. Er werd met respect naar elkaar geluisterd, maar dat wil niet zeggen dat er een echte structuur in de discussie zat. Hopelijk vindt u deze structuur wel

terug in het verhaal dat ik er van gecomponeerd heb. Aan u het voorrecht om dat te bepalen.

Eén ding wil ik er nog over kwijt. Of het nu wel of niet een goed idee is om deze tender te houden weten we over een paar jaar. Ik weet het nu even niet meer. Als ik in de schoenen van een gemeente of sportveldbestuurder zou staan en mij wordt de mogelijkheid geboden om op deze manier een paar euro te verdienen zou ik - lijkt mij - wel aanhaken. Het gevaar is hoogstens dat er een constructie wordt opgetuigd die door allerlei oorzaken zo complex wordt dat de winst van de schaalgrootte daarmee ook zal verdampen. Een tweede gevaar - maar dat is eerder een gevaar voor de partijen achter de tender - is dat er nu een nieuw en zeer openbaar prijsniveau voor een kunstgrasmat zal worden neergelegd en dat niet-deelnemende partijen gaan roepen dat zij weliswaar wel een veld willen, maar zonder de bureaucratische poespas van de tender. Wat let een concurrerende marktpartij dan om net als nu de initiatiefnemers een online kunstgrasconfigurator te maken. Daarmee kun je net zo makkelijk als dat je nu online kozijnen of gordijnen koopt een kunstgrasveld bestellen.

Met vriendelijk groet,

Hein van Iersel (hein@nwst.nl)
Hoofredacteur



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5520