

De nuloptie is voor mij geen optie

Ik ben ervan overtuigd dat we niet zonder gewasbeschermingsmiddelen kunnen, maar dat we wel met minder middelen toekunnen. En dat velen die mening met mij delen, werd onlangs weer eens bevestigd door onderzoeken in de VS en in Europa. Onderzoeken die gepresenteerd werden tijdens de conferentie van de European Turfgrass Society

Het blijkt dat een volledig chemieloos sportgrasonderhoud een brug te ver is. In die situatie holt de kwaliteit van deze grasoppervlakten hard achteruit. Vrij snel zal het grasoppervlak niet meer aan de normen voldoen die de sportbonden daarvoor stellen. Met andere woorden: het is gebeurd met het sportieve plezier. En de eerlijkheid van golfgreens? Die kun je bijvoorbeeld wel vergeten als je niet meer met chemie mag ingrijpen. Ik zeg dus: focus niet op 'hoe kunnen we zonder gewasbeschermingsmiddelen', maar op 'hoe kunnen we met minder middelen een zo sterk mogelijke grasplant krijgen!' En dat begint mijns inziens met verbetering van het algemeen grasmanagement.

Volledig chemieloos sportgrasonderhoud is een brug te ver'

Voor golfbanen zijn GEO en CtG geweldige instrumenten. En ook ik ben er helemaal voor dat we iets aan de natuur doen op de golfbaan, net als rond sportvelden. Maar ligt de focus daar momenteel niet te sterk op, besteden we niet te weinig aandacht aan de grasplant? Ook daarin werd mijn mening recentelijk bevestigd: Amerikaanse en Europese onderzoekers zijn het erover eens dat we onvoldoende van de fysiologie van de grasplant weten, het inwendige functioneren van de grasplant dus. Waar wel geld voor wordt uitgetrokken, dat is natuurontwikkeling. Noch in de VS noch in Europa zijn er budgetten voor fundamenteel onderzoek aan de grasplant. Dat is niet sexy genoeg!

Voor zogenaamde plantversterkers geldt hetzelfde. Ik twijfel er niet aan dat er producten zijn die werken. Alleen, we weten vaak niet wat we wanneer moeten toepassen om de verschillende soorten stress van de grasplant te verminderen. Maar misschien chargeer ik. En natuurlijk moet ik me haasten om te zeggen dat goede hoofdgreenkeepers en fieldmanagers uitstekend weten wanneer ze moeten beluchten, bezanden, beregenen en op de weersgesteldheid inspelen om de grasplanten goed te verzorgen.

Als we het gebruik van chemie willen verminderen, zullen we de plant op een of andere manier sterker moeten maken. De veredeling speelt daarin een belangrijke rol, door grassen te selecteren die minder gevoelig voor ziekten zijn. Maar we zouden ook meer energie moeten steken in onderzoek naar de meest geschikte opbouw van je grasoppervlakten, hoe je neerslagpieken beter kunt opvangen en hoe je het moment van beregenen zo lang mogelijk kunt uitstellen. Hoe verhouden die factoren zich eigenlijk tot het maaieregime? We gissen nu maar, weten te weinig van de werkingsmechanismen van het inwendige van de plant. En we raden er nog steeds naar met welke producten en met welke timing we de grasplant een steuntje in de rug kunnen geven.

En wat chemie betreft: waar praten we eigenlijk over? In vele ruilverkavelingen is de biodiversiteit verminderd door het verdwijnen van windsingels rondom vele weilanden. Naast een grote diversiteit in flora en fauna schie-



pen die windsingels ook een bepaald microklimaat. In combinatie met waardplanten konden sommige ziekten en plagen hierin uitstekend gedijen. De ruilverkavelingen zorgden ook voor vermindering van ziekten- en plagendruk... In de golf zetten we ons met natuurontwikkeling in om weer terug te gaan naar die situatie. En ik ben ervan overtuigd dat niemand tot dusverre met het volgende bezig is: werkt dat microklimaat, dat wij nu aan het herscheppen zijn met zijn eventuele waardplanten, niet juist negatief op ziekten en insectenplagen? Geloof me, ik ben voor natuurontwikkeling op de golfbaan, maar ook dan mag en moet je er wel kritisch over nadenken. Gesloten struiken- en boomvakken en een hoge rough zijn goed voor de natuurontwikkeling, maar het kunnen ook factoren zijn die een vochtiger en schaduwrijker microklimaat veroorzaken op je gevoelige greens.

Kijk, als we een antwoord hebben op dit soort vragen, dan komen we een stap verder bij het verminderen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Maar wees eerlijk: sport- en golfcentra gebruiken maar een fractie van de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddelen die in de landbouw worden gebruikt. In de maatschappij wordt gedacht dat er veel gespoten wordt op golfbanen, maar het tegendeel is waar! En in Nederland hebben we in tegenstelling tot andere landen de grote plus van de spuitlicentie: men leert omgaan met spuitmachines, spuitdoppen en driftbeperkingen om schade aan het milieu zo veel mogelijk te voorkomen... Dat werkt in de VS en het VK heel anders! Waaruit bestaat de milieuwinst bij een totaalverbod van gewasbeschermingsmiddelen op onze sport- en golfgrassen?

Maurice Evers, Dutch Outdoor Concepts



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4227>