

Er zijn nog veel velden uitgerust met rubber infill. De verwachting is dat ze uiteindelijk allemaal zullen plaatsmaken voor non-infillvelden.

Markt anticipeert op infill-verbod

Met het komende verbod op microplastics zoals infill op kunstgrasvelden, is het zaak voor de bouwers, eigenaren en gebruikers van deze velden om hierop te anticiperen. Moeten zij zich bijvoorbeeld zorgen maken over de vraag of er straks nog voldoende materiaal is om de velden in de overgangsfase aan te vullen, zodat ze speelbaar blijven? Welke alternatieven zijn er?

Auteur: Wijnand Meijboom



Bij het drukken van dit blad was nog niet duidelijk hoe de stemming van de Europese Commissie over dit verbod is uitgepakt op 13 december, maar de verwachting is dat een meerderheid voor stemt. Er komt dan wel een overgangsperiode van zes jaar. Dus op z'n vroegst mogen plastic- en rubberinfill niet meer verkocht worden vanaf 2029.

Het verbod geldt niet voor het gebruik van microplastic infill voor kunstgrassystemen. De verantwoordelijkheid voor naleving ligt daarom bij leveranciers en aannemers en niet bij veld-eigenaren, meent de VSG. Deze organisatie pleit wel voor een verlenging van de overgangstermijn naar twaalf jaar. Dan heeft de markt meer tijd om goede alternatieven te ontwikkelen, en gemeenten die net nieuwe infillvelden geplaatst hebben, kunnen de verwachte volledige levensduur van die velden benutten.

Alternatieven zijn al voorhanden. Antea Sport bijvoorbeeld anticipeert al op het verbod, vertelt directeur Gosewin Bos. 'Wij hebben allerlei alternatieven ontwikkeld. Dit varieert van non-fill tot kurk en diverse andere natuurlijke infills – waarbij wij denken dat ook deze laatste de komende jaren worden uitgefaseerd. We gaan nog verder: ook op het gebied van vezels denken we na over de juiste producten voor de toekomst.'

Van de kunstgrasvoetbalvelden die Antea Sport dit jaar heeft aangelegd, is 35 procent met rubber korrels gevuld. Volgens Bos is er voldoende infill-voorraad om dergelijke velden te kunnen onderhouden. 'Wel is het goed om na te denken of je de komende jaren per se een veld met rubber korrels wilt aanleggen of nu al kiest voor een alternatief. Er zijn namelijk voldoende opties. Nadat het verbod is ingegaan, zullen wij

geen materialen meer leveren. Het is verstandig om tegen die tijd, afhankelijk van de levensduur van een veld, een hoeveelheid infill op voorraad te nemen. Daarover kunnen wij onze klanten informeren.'

Antea Sport zet volop in op non-fill-voetbalvelden met zandstabilisatie. Bos: 'In 2021 en 2022 zijn daarvan de eerste velden gebouwd, die succesvol blijken te zijn, met tevreden spelers en eigenaren. Bij deze systemen worden de sporttechnische eigenschappen uit een kwalitatief hoogwaardige onderbouw gehaald, die meerdere generaties toplagen meekan. Dat is dus hartstikke duurzaam.' Voor de toekomst gelooft Antea Sport in een voetbalkunstgrasmat met een optimale balans tussen vezelbezetting en stabilisatie-infill. Bos: 'Wij hebben geen belang bij de verkoop van veel vezels, maar van goede velden. De noppen van een



4 min. leestijd

HELP, IK HEB EEN KUNSTGRASVELD



Gosewin Bos



Arjan Knottnerus



Joris van der Cammen

‘Sporttechnisch scoort vooral SBR nog altijd het beste. Het is veerkrachtig en stabiel. De spelvoordelen van deze infill wegen echter niet meer op tegen de risico’s’

‘Help, ik heb een kunstgrasveld’

Vakblad Fieldmanager is dit jaar begonnen met de rubriek ‘Help, ik heb een kunstgrasveld’. In deze rubriek worden problemen behandeld die zich voordoen bij de aanleg, oplevering en het gebruik van een kunstgrasveld. In de eerste aflevering richtten wij de blik op avivage-olie. In het tweede artikel kwam het opbollen van velden na hevige regenval aan bod; in het derde werd de vraag behandeld of er altijd geleverd wordt wat besteld is en hoe je dat kunt controleren. De vierde aflevering ging over garantie op kunstgras, en de vorige keer werd onderzoek naar onderhoud met een borstel of rake besproken. Dit keer gaat het over het toekomstige verbod op infill.

De titel van de rubriek verwijst trouwens naar de naam van het congres dat vakblad Fieldmanager in het verleden jaarlijks organiseerde, zoals trouwe lezers zich ongetwijfeld zullen herinneren.

voetbalschoen moeten goed tussen de vezels kunnen bewegen, niet op de vezels. Juist bij een te hoge vezelbezetting verdwijnt de grip en controle voor de voetballer. Met onze nieuwste generatie non-fill hebben wij voetbalvelden ontwikkeld samen met de voetballers. Onze verwachting is dat de voetbalmarkt deze nieuwe ontwikkelingen versneld zal ontdekken en ook voor degelijke voetbalsystemen zal kiezen.’

Het advies om na het verbod een voorraad infill aan te leggen, is ook te horen uit de mond van Arjan Knottnerus van Tarkett Sport. ‘Als het verbod er straks is, is het handig om infill op voorraad te hebben.’ Ook dit bedrijf heeft inmiddels non-infillvelden ontwikkeld en diverse pilotvelden aangelegd (zie ook het artikel elders in deze uitgave).

Knottnerus en collega’s uit deze bedrijfstak verwachten dan ook niet dat opdrachtgevers nog massaal infill-velden zullen bestellen zodra het verbod van kracht is. Adviesbureaus anticiperen ook al op het verbod. Joris van der Cammen van KYBYS, bijvoorbeeld, maakt duidelijk dat zijn bedrijf nu al adviseert om geen SBR en TPE meer te gebruiken als infill. Kurk, gecombineerd met kokos, mais en olijfpitten, kan een alternatief vormen. Ook lopen er pilots met hout

als organische infill. Onduidelijk is echter hoe dit materiaal zich houdt op de lange termijn. Bovendien is de verwachting dat de prijs van kurk sterk zal stijgen bij een verbod op SBR en TPE.

Van der Cammen: ‘We weten inmiddels dat SBR en TPE een risico vormen voor de natuur, het milieu en onze gezondheid. Sporttechnisch scoort vooral SBR nog altijd het beste. Het is veerkrachtig en stabiel. De spelvoordelen van deze infill wegen echter niet meer op tegen de risico’s. Hoewel SBR en TPE nog tot 2029 gebruikt mogen worden, raden wij dat af. Want kun je het als gemeente of vereniging maatschappelijk nog verantwoorden om een product te gebruiken waarvan je weet dat het verboden wordt? En dan hebben we het nog niet eens gehad over de risico’s voor het milieu. Wij vinden daarom van niet.’



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!