



2 min. leestijd

# Was vroeger alles beter?

## Peter Verhoeven (SGS Intron) over ontwikkelingen in keuringsland

Was vroeger alles beter, vraagt Peter Verhoeven zich hardop af. Als technisch manager certificatie bij keuringsinstantie SGS Intron zit hij bovenop de inspecties en controles en heeft zo een goed beeld van de ontwikkelingen. Aan Fieldmanager vertelt hij wat hem opvalt.



### Wat signaleer je in de markt?

'De renovatiemarkt is meer dan ooit op gang gekomen. Per jaar groeit het aantal accommodaties dat gerenoveerd wordt. Opvallend is dat in veel gevallen een vooronderzoek wordt gevraagd om te weten te komen wat er onder de top laag ligt. Groot is de verbazing als de zaken regelmatig niet overeen blijken te komen met de normen van NOC\*NSF.

### Hoe kan dat, die velden zijn toch ooit gekeurd?

'Het is in de meeste gevallen niet te wijten aan normwijzigingen. Het kan gaan om een afwijkende samenstelling, maar ook om een laagdikte die niet voldoet. Het is bij vaststellen niet meer te controleren waarom deze laagdikte niet overeenkomt.

### Kun je een voorbeeld noemen?

'Wat mij het meest schokte was de conditie van het asfalt na het verwijderen van de top laag van een atletiekbaan. De gemeente werd hierdoor met veel meer kosten geconfronteerd dan waarmee rekening was gehouden. De desbetreffende gemeente beroept zich nu op het gegeven dat er

'Het keuren van een door jezelf op de markt gebracht bestek ervaar ik als een slager die zijn eigen vlees keurt'

'Het gaat in de meeste gevallen om belastinggeld, ook dat kun je maar één keer uitgeven'

altijd een goedgekeurde baan heeft gelegen.'

### Is er een manier om dit te ondervangen?

'We zullen het vooronderzoek moeten aanpassen aan de ervaringen die we in de praktijk opdoen en intensiever moeten kijken naar de bestaande accommodaties. Het blijkt noodzakelijk te zijn de samenstelling van de onderbouw te analyseren, om voorafgaand aan de renovatie een zo goed mogelijk beeld te krijgen.'

### Waarom is dat zo belangrijk?

'Inspecties die worden uitgevoerd dienen een waarborg te zijn voor de kwaliteit; de eigenaar van de sportaccommodatie moet kunnen vertrouwen op de duurzaamheid en gebruiksvriendelijkheid van zijn sportaccommodatie. Daarnaast kan er dan een redelijke afschrijftermijn worden aangehouden. Dit laatste is een maatschappelijk belang; het gaat immers in de meeste gevallen om belastinggeld, en ook dat kun je maar één keer uitgeven.'

### Is de ene keuring dan niet de andere?

'Op de keuringsmarkt van sportaccommodaties is veel concurrentie. Concurrentie op zich is een

goede zaak, dat houdt de keuringsinstelling scherp. Waar ik me zorgen over maak bij teveel toetreders is verlies van kwaliteit. Waar ik me ook zorgen over maak is als partijen zouden gaan keuren die ook elders in het project een betrokkenheid zouden hebben, dit ondermijnt de onafhankelijkheid. Dan krijg je de situatie dat de slager zijn eigen vlees keurt. Hiermee zijn de gebruikers niet gediend en de competities zullen er hinder van ondervinden.'

'Het valt me ook op dat keuringen worden aangeboden als lumpsum: een vastgestelde prijs voor een gespecificeerd totaalpakket. Hier kan een serieus probleem ontstaan in de kwaliteitsbeleving van de keuring. Indien herinspecties noodzakelijk zijn, worden de kosten daarvan dan dus niet doorberekend. Het is echter wel de bedoeling dat deze herinspecties worden uitgevoerd, zelfs als er 2 of 3 noodzakelijk blijken te zijn.'

'Een inspecteur inspecteert en beoordeelt aan de hand van vastgestelde normen. Wat mij betreft wordt een vloer goedgekeurd of afgekeurd; dit laatste is noodzakelijk om verassingens zoals hierboven genoemd in de toekomst te voorkomen.'

### En de conclusie?

Was vroeger alles beter? Nee, vroeger was alles anders.



Be social

Scan of ga naar:

[www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7052](http://www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7052)