Het belangrijkste argument voor de toekomst gaat echter niet over gemak, maar over het zo eerlijk mogelijk verdelen van het beetje water dat beschikbaar is



VIER HET MEE!
Een avond vol goed eten, ontmoetingen én de live ontknoping op het Green Gala. Koop hier je ticket.

Misschien is druppelirrigatie wel te goedkoop

Het Financieele Dagblad had onlangs een uitgebreid artikel over de gevolgen van droogte voor sportvelden en golfbanen. Terecht, want zoals ik in mijn vorige hoofdredactioneel al schreef, heeft de afgelopen zomer ons weer eens met de neus op de feiten gedrukt: water is niet langer vanzelfsprekend.

Er werden in het FD artikel allerlei oplossingen genoemd. Andere grassoorten, waterbassins, slimme sproeikoppen en natuurlijk de vertrouwde beregeningsinstallatie. Die laatste werd zelfs geprofileerd als een duurzamere oplossing, terwijl ervaren fieldmanagers weten dat de oude regel *automatisch beregenen = automatisch te veel* nog steeds opgaat. Wij deden recent wat onderzoek naar beregeningsgedrag van een aantal clubs. Blijkt dat op heel veel plaatsen bijna iedere dag de knop aangaat.

Eén oplossing ontbrak volledig in het artikel in FD: ondergrondse druppelirrigatie. Dat is jammer. Niet omdat druppelirrigatie nou de heilige graal is. Wij organiseerden onlangs een kennismiddag over dit onderwerp in Enschede. En daar werd één ding duidelijk: deze techniek verdient veel meer aandacht dan hij nu krijgt.

Het principe is bijna kinderlijk eenvoudig. In plaats van water boven op het gras te sproeien, leg je druppelslangen in het veld die het water rechtstreeks in de bodem brengen.

Geen harde wind en geen verdamping. Tijdens de bijeenkomst werden rekenvoorbeelden besproken waarbij het waterverbruik van ruim 100 kuub per dag bij traditionele beregening terugging naar ongeveer 30 kuub bij druppelirrigatie. Dat zijn nog geen harde, wetenschappelijk vastgestelde besparingspercentages, maar het verschil is te groot om te negeren. Waarom gebeurt dat dan massaal? Wellicht is druppelirrigatie gewoon te goedkoop? Of te simpel?

Voor ongeveer 25.000 euro ligt er een compleet voetbalveld vol druppelslangen. Vergelijkbaar met een traditionele beregeningsinstallatie. De beregeningsindustrie verdient aan pompen, sproeikoppen en slimme besturing. Hoe interessant is dan een relatief eenvoudige techniek die mogelijk veel minder water nodig heeft? Begrijp me goed: ik beweer niet dat de beregeningsindustrie bewust een goede oplossing tegenhoudt. Ik vraag me wel af of de sector voldoende belang heeft bij het onderzoeken van een nieuwe. Ook een oproep voor de BSNC, die wat *onderzoeksknaken* beschikbaar zou kunnen maken. Natuurlijk zijn er nadelen. Druppelslangen vragen om schoon water. Vooral ijzer kan de kleine openingen verstoppen. En wie eenmaal een verstopte slang op 20 of 30 centimeter diepte heeft liggen, haalt die niet even naar boven. Ook doorzaaien is lastiger.

Bovendien weten we nog lang niet alles. Hoe diep moeten de slangen liggen? Hoe ver uit elkaar? Hoeveel water heeft het gras werkelijk nodig? Nog genoeg te onderzoeken. We hebben tientallen jaren geïnvesteerd in steeds slimmere manieren om water over een voetbalveld te sproeien. Tegenwoordig kun je met je telefoon en één druk op de knop een heel park beregenen. Gemak staat daarbij steeds voorop. Het belangrijkste argument voor de toekomst gaat echter niet over gemak, maar over het zo eerlijk mogelijk verdelen van het beetje water dat beschikbaar is. En juist daarin is druppelirrigatie al dan niet in combinatie met grootschalige opslag van water, een uitblinker: het is heel veel zuiniger.

PS. Over water gesproken: op het Green Gala schenken we gelukkig ook wat anders. En niet te zuinig. Goed eten, gezelligheid en de grastop van Nederland bij elkaar. De kaartverkoop is begonnen, dus koop je kaart en zorg dat je erbij bent!

Willemijn van Iersel
(willemijn@nwst.nl)
Hoofdredacteur

BE SOCIAL
Scan, lees & deel!