



Keer op keer tonen onderzoeken van veel slimmere mensen aan dat er geen relatie is tussen kanker en kunstgras

Wordt u er ook zo ziek van? In 2008, meer dan tien jaar geleden, schreven we waarschijnlijk voor de eerste keer over infill. Toen ging dat – als ik het me goed herinner – over de zorgplicht. Hele boekwerken hebben wij daar indertijd over volgeschreven. En één ding hoop ik: ik ben doorgaans best wel trots op de artikelen die wij hebben geschreven, maar in dit geval gun ik het mijn ergste vijand niet om al die artikelen terug te moeten lezen. Dat geldt ook voor een aantal andere deelonderwerpen in dit inmiddels veel te dikke dossier. Maar onze traffic-cijfers laten het tegenovergestelde zien: artikelen uit 2008 over de zinkabsorptie van zand en lava lijken onverminderd populair. Op zo'n moment ben ik blij dat onze ICT-systemen niet super state of the art zijn. Je zou toch al die mensen moeten leren kennen die een tien jaar oud verhaal lezen over zinkabsorptie in de onderbouw van een kunstgrasveld. Mijn dochter zou zeggen: boeien. Ik ga niet zeggen dat zoiets onbelangrijk is, maar het gaat niet over datgene waar we echt over moeten praten, denken en discussiëren.

**Iedere keer dat deze discussie, die dus eigenlijk een non-discussie is, weer opvlamt, worden onschuldige voetbalclubjes op kosten gejaagd**

En dat is: hoe bouwen wij met zijn allen de beste en meest betaalbare sportvelden voor de Nederlandse bevolking? Wat dat betreft ben ik wel blij met de schijnbaar nieuwe *tone of voice* van de VSG van de afgelopen tijd. Ik mag het niet zeggen, maar ik was nooit zo onder de indruk van hun optreden. Waarom

allemaal zo bozig en zo snel verongelijkt? Wel een mening hebben, maar die vervolgens voor de Bühne weer intrekken? Het belang dat zij hebben, is uitermate essentieel. Misschien niet erg sexy. Dat doet echter niets af aan het feit dat het een zeer reëel belang is waarvoor gevochten moet worden. De afgelopen jaren hing de bal eerder aan de voet van de sportbonden en de brancheorganisatie. Natuurlijk claimen ook die organisaties het dienen van het eigenaarsbelang, maar in de praktijk is het lastig om twee heren te dienen.

Die dubbeldikke dossiers over onderwerpen die een normaal mens echt niet interesseren en die hij ook zeker niet zal lezen, zijn natuurlijk het gevolg van de politiek correcte manier van denken over dit onderwerp. Er is veel beroering over kunstgras en een mogelijk verband met kanker. Keer op keer tonen onderzoeken van veel slimmere mensen aan dat er geen relatie is tussen kanker en kunstgras. Voor de discussie maakt dat niet uit. Iedere keer dat deze discussie, die dus eigenlijk een non-discussie is, weer opvlamt, worden onschuldige voetbalclubjes op kosten gejaagd. Je zou kunnen stellen dat de discussie innovatie heeft aangejaagd. Misschien is dat wel zo, maar is dat de innovatie waarop we zaten te wachten? Ik lees de laatste tijd opvallend vaak over clubs die in de problemen raken doordat zij hun WOZ-heffingen niet kunnen betalen.

Met vriendelijk groet,  
Hein van Iersel (hein@nwst.nl)  
Hoofdredacteur



**Be social**

Scan of ga naar:

[www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7675](http://www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7675)