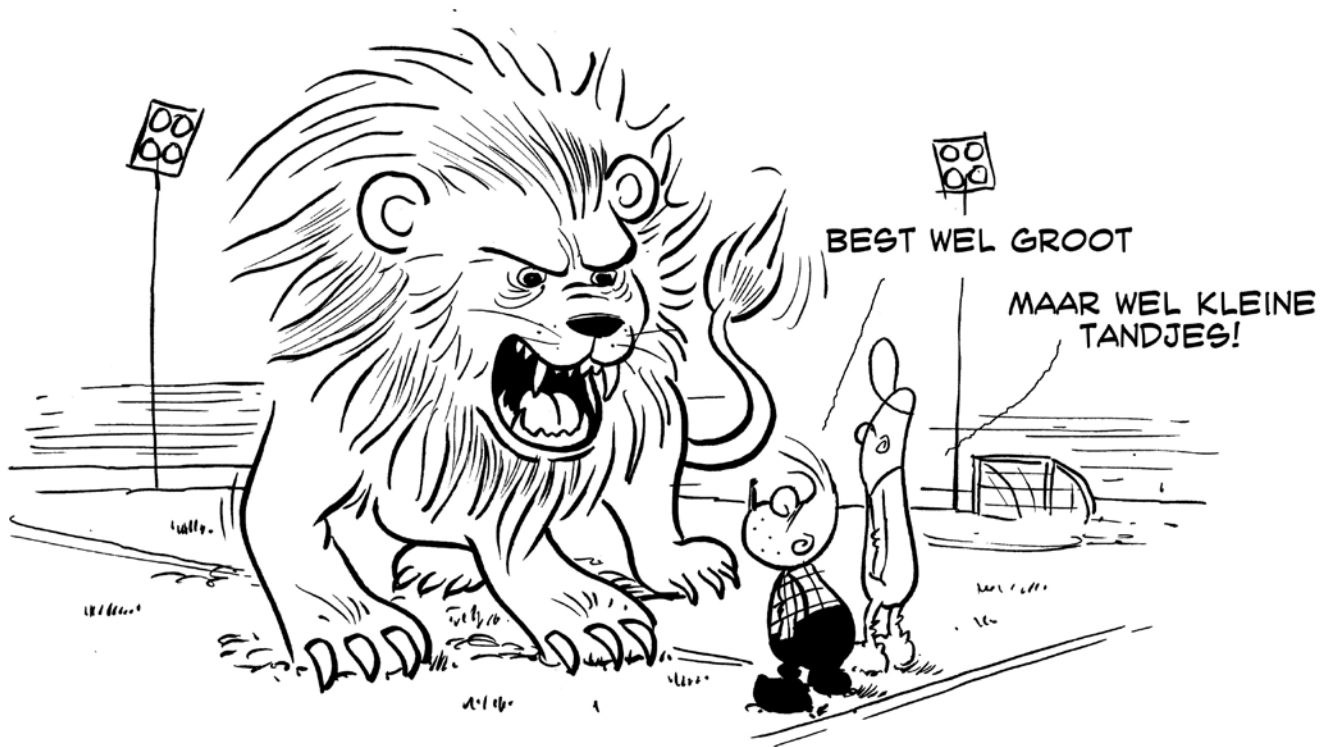


Bart en Boris

ZIJN NIET SNEL BANG!



Gemeenten komen in opstand tegen plannen bonden

VSG-normalisatiecommissie gaat gemeentebelangen op gebied van techniek behartigen

Sinds 1 januari dit jaar staat Marcel Bouwmeester de Vereniging Sport en Gemeenten bij met zijn technische en operationele kennis. Dat is noodzakelijk, omdat sportbonden zich niet altijd bewust zijn van de beleidsmatige, operationele en financiële consequenties van ontwikkelingen die sport eigentijds en aantrekkelijk moeten houden. VSG wil met die aanstelling de technische operationele belangen van gemeenten doeltreffender vertegenwoordigen.

Auteur: Guy Oldenkotte

De aanstelling van Bouwmeester is het gevolg van een opeenstapeling van zaken. De verzelfstandiging en vercommercialisering van ISA Sport, de inhoudelijke discussie over kunstgras en de commotie rondom SBR-infill hebben duidelijk gemaakt dat – aldus Bouwmeester – niemand echt de regie in handen had. Daardoor waren het de sportbonden en sportveldenbouwers die de richting bepaalden. Dat de bonden voorschrijven aan welke sport- en speltechnische eisen een kunstgrasveld moet voldoen, valt nog te begrijpen. Dat

sportveldbouwers daar vervolgens een technische invulling aan geven, ligt ook voor de hand. Minder goed valt te begrijpen dat sportveldbouwers daar zelfstandig een prijskaartje aan konden hangen, dat door veel gemeenten onbetwist werd betaald met gemeenschapsgeld. Op de een of andere manier lukte het die gemeenten niet om een vuist te maken om de prijs en de geleverde kwaliteit ter discussie te stellen. Bij veel gemeenten ontbreekt het aan de specifieke kennis, kunde en ervaring wanneer het aankomt op sportvelden; dat is een

opmerking die sportveldenbouwers de afgelopen jaren veelvuldig hebben geuit. Vanwege het gebrek aan kennis kon ook een groep 'kunstgrasadviseurs' en leveranciers onbekommerd de markt bewerken. Het belang van de koper stond daarbij niet altijd op de eerste plaats. 'De kunstgrassportveldenindustrie is er goed in zichzelf in stand te houden', zo luidde de observatie die onlangs door een gemeentemedewerker werd gemaakt.



6 min. leestijd

Start van een nieuw tijdperk

Het besluit van de KNVB om zelfstandig nieuwe processen en normen te bepalen voor aankoop, aanleg en garantie van kunstgrasvoetbalvelden, deed de VSG uiteindelijk besluiten om in te grijpen. 'Het besluit van de KNVB om in 2016 af te stappen van de FIFA-normen zonder een goed alternatief, kwam voor de gemeenten als een complete verrassing. De condities voor de overgangperiode zijn nooit met de gemeenten besproken. Vervolgens is de voetbalbond met zes kunstgrasleveranciers aan de slag gegaan om een nieuwe visie en werkwijze te bepalen met betrekking tot de aanleg van kunstgrasvoetbalvelden. De verantwoordelijkheid zou bij de leverancier komen te liggen en de condities werden door de KNVB bepaald. Met die plannen werd afgeweken van enkele bewezen procedures en normen die zijn vastgelegd in het procedurehandboek van NOC*NSF, zo steekt Bouwmeester van wal. 'Tijdens een BSNC-bijeenkomst in december 2017 bleek er nauwelijks draagvlak te bestaan voor die plannen. VSG heeft de KNVB toen gevraagd: kom eens met een goede onderbouwing; waarom is het noodzakelijk? Hoe slecht gaat het dan volgens jullie en waarom wil je het zo doen?' Bouwmeester merkt op dat het voorstel leek in te druisen tegen de Europese aanbestedingsregels en gemeentelijke inkoop- en beleidsvraagstukken. 'Die onderbouwing hebben wij nooit gekregen waarop VSG samen met een delegatie van acht gemeenten heeft gezegd: wij gaan hier niet in mee. Dit gaat te ver.' Besloten is om voorlopig de NOC*NSF-KNVB2.15 norm aan te houden bij de beoordeling van kunstgrasvelden totdat er een nieuwe aanpak is uitgewerkt. 'In feite

gaan we daarmee terug in de tijd.' Even was er de verwachting dat men in juni dit jaar zou gaan komen met een nieuwe norm voor de aanleg van kunstgras voor voetbal.

Vervolgens gingen VSG en BSNC-platformgemeenten aan de slag met het opstellen van een eigen voorstel. 'Wij zien meer in het verzamelen en delen van big data, het analyseren van gegevens zoals gebruiksnormkeuringen, het labelen van de kunstgraskwaliteit en gericht communiceren en sturen op kwaliteit. Mocht daaruit blijken dat bepaalde systemen niet voldoen, dan gaan we de opdrachtgevers ervan proberen te overtuigen dat het niet verstandig is om voor dit systeem te kiezen. Zo willen we een kwaliteitsimpuls geven en elimineren we slecht presterende kunstgrasproducten en -systemen. Ook verbeteren we het logistieke proces.' Nadat Richard Kaper, manager sportparticipatie bij NOC*NSF, de argumenten en alternatieve verbeteringen had aangehoord, besloot hij samen met het college van deskundigen om het gehele systeem te optimaliseren. 'Wij hebben deze keer onze tanden laten zien, het initiatief genomen en ons punt gemaakt. Het plan van de KNVB bevat zeker een aantal goede aspecten. Het streven naar het ontzorgen van de opdrachtgever is daar een goed voorbeeld van. Daar is veel vraag naar. Wat dat betreft kan ik stellen dat de insteek goed is, maar we gaan nu samen met de branche bepalen hoe we kunnen verbeteren.'

Grote gevolgen

De beoogde introductie van de nieuwe KNVB-normen en -werkwijze was de bekende druppel,

INTERVIEW

WIE IS MARCEL BOUWMEESTER?

Marcel Bouwmeester werkt vier dagen per week als projectleider en adviseur sport en cultuurtechniek bij de gemeente Utrecht. Die gemeente beschikt over 86 voetbalvelden, waarvan ongeveer de helft met kunstgras. Eén dag per week stelt hij zijn kennis en ervaring in dienst van de Vereniging Sport en Gemeenten. De basis voor al zijn kennis over sportaccommodaties en sportvelden bouwde hij op in de elf jaar dat hij werkzaam was voor Arcadis (Heidemij), de drie jaar dat hij voor kunstgrasleverancier Greenfields werkte en de ruim acht jaar bij de gemeente Utrecht. Bij deze laatste werkgever heeft hij met alle facetten van het vakgebied te maken.

maar Bouwmeester wijst erop dat ook verschillende andere ontwikkelingen de aanzet gaven tot de heroverweging van de positie van gemeenten. 'De branche was veel te onrustig en er gebeurden teveel zaken waar gemeenten niet bij betrokken werden, terwijl deze veranderingen grote gevolgen hadden voor gemeenten.' Het besluit rond de nieuwe spelvormen voor pupillenvoetbal is daar een goed voorbeeld van. 'De KNVB richt zich nadrukkelijk op de ontwikkelen van de voetbalsport, en hoe een andere organisatie van het pupillenvoetbal kan bijdragen tot meer spelplezier bij de jonge gebruikers.' Bouwmeester noemt dat een lovenswaardig uitgangspunt, maar meent dat de KNVB, net als alle andere sportbonden die een dergelijke ontwikkeling doormaken, de operationele



VSG kijkt niet langer vanaf de zijlijn toe, maar heeft het heft zelf in handen genomen.



Marcel Bouwmeester

consequenties voor de gemeenten onderschat. Hij doelt daarbij op zaken zoals nieuwe belijning, verplaatsbare doelen, extra opstelruimte, de detailmaatvoering van de belijning, de gevolgen van gebruikersovereenkomsten, extra gebruik van velden en de eventuele kosten die dat allemaal met zich meebrengt voor de eigenaren van de velden.

Met het mes op tafel

VSG heeft als missie een platform van gemeenten te zijn, om de doorontwikkeling en positionering van sport en bewegen als bindend element in de samenleving te stimuleren. 'Met deze taak in ons achterhoofd verdedigen we de belangen van gemeenten en delen we kennis', zo stelt Bouwmeester. 'Sinds 2017 zijn daarom bij elke werkgroep van NOC*NSF ten minste één of twee vertegenwoordigers van gemeenten aanwezig. De informatie die zij oppikken, bespreken wij dan weer eens in de zoveel tijd in onze normalisatiecommissie, waarna we een standpunt bepalen. Daarover communiceren wij dan weer met alle betrokken partijen.'

Ongestructureerde wijzigingen veroorzaken veel last voor gemeenten, zo merkt hij op. Vandaar dat VSG nu een processchema sportbonden heeft opgesteld om dat in goede banen te leiden (zie kader). 'Het idee is dat sportbonden voorgestelde veranderingen, visies, wensen en ideeën eerst ter beoordeling aan ons voorleggen. Ze moeten die voorstellen zowel wat betreft beleid als techniek

motiveren. Ook voor de sportbonden is dit een win-winsituatie, omdat ze nu slechts één gemeentelijk (technisch) aanspreekpunt hebben.' VSG heeft daarom een speciale normalisatiewerkgroep opgezet, die los van NOC*NSF het technische aspect bepaalt. 'Deze normalisatiecommissie houdt zich niet bezig met normwijzigingen of zaken die thuis horen bij NOC*NSF of de NEN-werkgroepen, maar bespreekt alle technische zaken die het gemeentelijk belang raken. Ook wisselen ze onderling kennis uit.' Een gemeente die op technisch vlak wil meepraten, kan zich bij dat overleg aansluiten. 'Als VSG-normalisatiewerkgroep proberen wij zoveel mogelijk te denken in het grote gemeentelijke belang, dus niet als individu of in het belang van afzonderlijke gemeenten. Een goede afspiegeling van gemeenten in alle delen van het land is daarom belangrijk.' Daarvoor roept Bouwmeester beleidsambtenaren met kennis van technische operationele zaken op om zich bij de normalisatiewerkgroep aan te sluiten. 'Met name mensen uit het oosten en noorden van het land nodigen wij uit om zich aan te sluiten.'

Opmerkelijke revelatie

Elders in deze editie leest u hoe Marc Grooteman, sportveldenadviseur van Alkmaar Sport en winnaar van de Fieldmanager of the Year Award 2018, openlijk vraagtekens plaatst bij de gebruikscijfers die veldenbouwers aanhouden om te bepalen wanneer een hybride- of kunstgrasveld beter aan de capaciteitsvraag kan voldoen. Ook Marcel

Bouwmeester slikt de informatie die de sportveldebouwers verstrekken niet langer voor zoete koek. 'Klopt het wel dat de kunstgrasvelden zo slecht zijn? Ik ben van mening dat de kwaliteit van kunstgras steeds beter wordt. Het punt is echter dat de slechte producten nog altijd verkocht worden. Deze creëren een deel van het probleem', zo merkt hij op.

Eind juni kondigde NOC*NSF aan dat men besloten had om het Kwaliteitszorgsysteem Sportaccommodaties op de schop te nemen. Luisterend naar Marcel Bouwmeester rijst de vraag: staan we aan de vooravond van een complete renovatie van de kwaliteitsnormen van de Nederlandse sportvelden? 'Neel! De normen staan als een huis. We hebben in Nederland unieke en mooie sportvelden. Wat er gaat gebeuren is dat we processen, werkwijzen en of of normen die nu niet goed gaan analyseren en deze dan gaan verbeteren. We gaan beter overleg voeren vanuit de gemeenten om te komen tot een Sportvloerenlijst met betere sportvloeren.' Bouwmeester praat daarbij bewust over de Sportvloerenlijst als geheel. Hoewel de norm voor kunstgrasvoetbalvelden de aanleiding vormde en nog altijd de bulk van het aantal kunstgrasvelden in Nederland beslaat, is zijn scope duidelijk. 'Wij richten ons op alle sportvloeren voor alle sporten. Het gaat dus ook om atletiekbanen, kunstgrashockeyvelden, tennisbanen enzovoort.' Bij zijn werkzaamheden leunt hij sterk op het lean-concept. 'Stel je doel vast. Analyseer hoe je dat wilt bereiken. Bedenk hoe je dat het beste kunt doen. Plan je activiteiten en evalueer het proces. Wanneer die cirkel voltooid is, begint er automatisch weer een nieuwe cirkel, om zaken te verbeteren en mogelijk perfectie te bereiken.' Ten slotte heeft Bouwmeester nog één opmerking: 'We hebben in Nederland al veel bereikt als het gaat om de kwaliteit van sportvelden. Als we de lat nog hoger willen leggen, is het belangrijk dat we ook als VSG optreden en dat gemeenten actiever betrokken worden bij verandering en verbetering. Tenslotte is VSG geheel onafhankelijk, heeft het geen commercieel oogmerk en dienen we het belang van alle sporten en sporters in ons land.'



Veel regels gaan momenteel op de schop, maar de kwaliteit van de Nederlandse sportvelden zal er niet onder lijden.



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-7665