

In de wandelgangen is de toon veel minder diplomatiek en wordt zelfs hardop gezegd dat er meer stappen volgen



Schoof 1

Op dezelfde dag dat het kabinet-Schoof ten grave werd gedragen, voerde ik een gesprek met vertegenwoordigers uit de kunstgrasbranche over het Kwaliteitszorgsysteem dat onder de regie van NOC*NSF en VSG is ontwikkeld. Twee schijnbaar ongerelateerde gebeurtenissen, maar hoe langer ik luisterde en observeerde, hoe pijnlijker de parallellen.

Wat beide processen gemeen hebben, is een moeizame samenwerking binnen de 'coalitie'. Waar de Haagse politiek strandde op gebrek aan onderling vertrouwen, lijkt dat ook bij het Kwaliteitszorgsysteem voor kunstgras het geval. Waar aanvankelijk werd gedacht dat de oppositie vooral zou komen vanuit de commerciële marktpartijen, verenigd in de BSNC, blijkt dat ook de 'coalitiepartners' – zoals de KNVB – stevige bedenkingen hebben. En sterker nog: daar ook consequenties aan verbinden.

Officieel blijven de bewoordingen braaf en *gentleman like*, maar in de wandelgangen is de toon veel minder diplomatiek en wordt zelfs hardop gezegd dat er meer stappen volgen. In het forumgesprek klinkt met name kritiek door op de trage implementatie, het tekort aan menskracht bij NOC*NSF en de omslachtige, soms onduidelijke regelgeving.

Het Kwaliteitszorgsysteem draagt bij aan transparantie, betrouwbare aanleg en meer duidelijkheid in de markt

De KNVB heeft inmiddels besloten de samenwerking voorlopig niet uit te breiden. Daarmee staat het systeem hoe dan ook onder druk.

En dat is zonde. Want in de kern is er een brede consensus over het nut van een Kwaliteitszorgsysteem. Het draagt bij aan transparantie, betrouwbare aanleg en meer duidelijkheid in de markt. Ook daar is een parallel met de ondergang van Schoof I: 'Coalitiegenoten zouden het op alle vlakken met elkaar eens zijn, maar toch gaan we uit elkaar'.

Terecht verweert een vertegenwoordiger van NOC*NSF zich met de opmerking dat niet iedere *hick up* op het bordje van het Kwaliteitszorgsysteem kan worden geschoven. Helaas is dit wel wat op dit moment gebeurt.

Tekenend is ook het geringe vertrouwen dat gemeentes in het systeem hebben. Bronnen weten ons te melden dat slechts 60 van de meer dan 300 gemeentes een account hebben. Als reden wordt dan gezegd dat de meerwaarde voor een account binnen het Kwaliteitszorgsysteem weinig tot geen toegevoegde waarde heeft. Dat is opmerkelijk, omdat gemeentes via de VSG ofwel Vereniging Sport & Gemeenten die andere founder is van het nieuwe Kwaliteitszorgsysteem.

De zomer wordt heet, zo voorspelde

Willemijn van Iersel
Hoofredacteur



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!