



# One turf-concept brengt sportwereld en industrie niet echt bijeen

Idee is aardig, maar zal niet werken in Nederland

**FIFA, de IRB en de FIH hebben een akkoord bereikt over de eisen waaraan kunstgrasvelden moeten voldoen die door alle drie sporten kunnen worden gebruikt. Biedt deze overeenkomst perspectief voor voetbal-, rugby-, en hockeyclubs in Nederland en worden omniverenigingen de norm in ons land?**

Auteur: Guy Oldenkotte

De overeenkomst tussen de internationale overkoepelende organen voor voetbal, rugby en hockey mag historisch worden genoemd. Voor het eerst in de geschiedenis slaan de bonden van 's werelds populairste veldsporten de handen ineen. Die samenwerking zou een zegen moeten

zijn voor de verschillende verenigingen, met name voor de eigenaren van de velden. Gedeelde smart is halve smart, nietwaar? Als voetbal, rugby en hockey straks op hetzelfde veld kunnen worden gespeeld, is het niet langer nodig meerdere verschillende velden aan te leggen, zijn ruimtebeper-

kingen geen groot probleem meer voor individuele clubs en hoeft men er niet meer apart onderhoudsmateriaal op na te houden. Een win-winsituatie, zeg maar, zowel voor de sport als voor de gemeenten in Nederland. Bill Beaumont, voorzitter van de IRB, ziet het helemaal voor zich, zo blijkt uit



6 min. leestijd

een ronkend persbericht dat de bonden gezamenlijk hebben uitgegeven. 'Dit is een fantastisch voorbeeld van onderlinge samenwerking tussen de sporten die in het belang is van het *grassroots level* binnen de sporten en voor de hele wereld. Het topniveau van elke sport stelt weliswaar specifieke eisen aan het veld, maar 99% van de spelers valt buiten deze professionele groep en heeft andere wensen.' Maar het positivisme van Beaumont wordt niet overal gedeeld. De reacties in Nederland mogen zelfs ronduit lauw worden genoemd. 'Ik ben benieuwd waar ze mee gaan komen', zegt Patrick Balemans, die deels namens de KNVB nauw betrokken is bij de kwaliteit van de Nederlandse voetbalaccommodaties. Balemans' reactie impliceert dat hij geen weet heeft van de normen die de bonden al zouden hebben vastgelegd. 'Ik vind het apart dat ze hun achterban hier onvoldoende over raadplegen', vervolgt hij. Balemans is zeker niet de enige. Ook bij de Nederlandse Rugbybond lijkt men totaal niet op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen. 'Voor zover bij Rugby Nederland bekend is de combinatie van hockey en rugby op hetzelfde kunstgrasveld niet mogelijk. Dit alleen al vanwege de technische benadering, zoals demping en lange vezels. Een hockeybal rolt niet op kunstgras met vezels van een lengte die op een rugbyveld noodzakelijk is. Omgekeerd heeft een hockeykunstgrasveld onvoldoende demping en te lange vezels voor de spelers', is de reactie van Barry Vlieg. Nederlandse fieldmanagers weten alles van die problematiek.

#### Geen aanzet tot inspiratie

De Nederlandse sportbonden zijn niet de enige die apathisch reageren. Ook de sportveldenindustrie krijgt er niet de handen voor op elkaar. Doorgaans zijn die er juist als de kippen bij om invloed uit te oefenen op de nieuwe regels, dan wel deze om te

zetten in nieuwe producten, maar deze keer toch niet. Zelfs Rob Heusinkveld van FieldTurf Benelux voelt zich overvallen wanneer hem gevraagd wordt om een reactie. Opmerkelijk, want FieldTurf (Benelux) is toch echt de enige fabrikant ter wereld die partner is van zowel FIFA, de IRB als de FIH. Die zou toch eerste rang moeten zitten bij de totstandkoming van de norm en de uitrol daarna? Heusinkveld zegt toe het verzoek om informatie intern aan te kaarten en belooft er zo snel mogelijk op terug te komen. Die reactie volgt al enkele uren later, maar alle moeite ten spijt: enig enthousiasme ontbreekt.

Bondsvertegenwoordigers en industrie die nergens iets van afweten en een totale apathie zowel bij de sport als in de industrie – de introductie van het *one turf*-concept vertoont veel parallellen met de taak van het zojuist aangestelde duo Advocaat/Gullit: vertrekken vanuit een 3-0 achterstand en met veel tegenwind om toch het hoogst haalbare te bereiken. 'Vergeet niet dat de richtlijnen van FIFA tegenwoordig niet meer leidend zijn voor de KNVB', zo wordt er vanuit de industrie opgemerkt. Datzelfde geldt voor de KNHB; ook die houdt er zijn eigen regels op na in plaats van de FIH te volgen. In deze situatie komt echter naar verwachting binnenkort verandering.

Als we Bill Beaumont mogen geloven, is deze stap toch echt in het belang van de sport. 'Samen met FIFA en de FIH erkennen we dat het promoten van multisportaccommodaties een hoeksteen is van de ontwikkeling van onze sporten in zowel bestaande als nieuwe markten. Wij erkennen ook dat de eigenschappen van deze velden het belang van de gezondheid van de spelers moet dienen; dat is ons voornaamste uitgangspunt.' Klinkt goed, maar in Nederland hebben ze blijkbaar toch hun

## ACTUEEL

eigen gedachten over *one turf* voor drie verschillende sporten. 'Spelen op een hockeykunstgrasveld veroorzaakt schaafwonden en irritatie van de huid, wat niet gewenst is voor rugbyspelers', is de eerste reactie van Barry Vlieg namens Rugby Nederland. 'De kwaliteit van het kunstgras is belangrijk. Vooral op de oudere kunstgrasvelden zijn er klachten over schaafwonden. Op de nieuwe kunstgrasvelden is dat minder, maar ook hier horen we klachten als er een droge periode is en de velden niet worden besproeid', voegt hij daaraan toe. 'Tot op heden is het onvoldoende gelukt om een combinatieproduct te maken dat aan de sporttechnische eigenschappen voldoet van bijvoorbeeld hockey en voetbal. Een voetballer moet goed onder de bal kunnen komen, maar een hockeystick juist niet; dan kun je onveilige situaties krijgen', merkt Patrick Balemans op. Balemans ziet liever dat de veiligheid samen met de sporttechnische eigenschappen leidend is. Ook Rob Heusinkveld heeft zo zijn vraagtekens. 'De combinatie rugby-voetbal is geen probleem. Hockey is anders, omdat daarbij alleen kortpolig en non-infill of zandinfill toegestaan is. Op termijn kan de combinatie hockey-voetbal wellicht mogelijk worden met non-infillvoetbalmatten. Fieldturf doet daar momenteel al proeven mee in Duitsland. Of rugby daaraan toegevoegd kan worden, betwijfel ik, aangezien de infill daar ontbreekt. Dat beperkt de grip voor de spelers en het gewicht van de mat.'

#### Nergens een toekomst?

Elders in deze editie leest u hoe de KNHB alle zeilen bijzet om iedereen die wil hockeyen in de gelegenheid te stellen om dat te doen. Ook bij hen zal het *one turf*-concept weinig zoden aan de dijk zetten. De vraag naar deze sport is zo groot, dat in de meeste gevallen de investering in een kunstgrasveld speciaal voor hockey verantwoord is.



Patrick Balemans



Alastair Cox

## WAT IS ER NU PRECIJS BESLOTEN?

De FIFA, IRB en FIH hebben besloten dat kunstgrasvelden die gebruikt worden voor zowel voetbal, rugby als hockey dienen te voldoen aan de volgende normen:

	Min.	Max.
Schokabsorptie:	55%	70%
Verticale deformatie:	5 mm	11 mm
Rotatieweerstand:	25 Nm	50 Nm
HIC:	1,3 m	
Balrol (grote bal):	-	12 m
Verticale balstuit:	0,6 m	1,0 m
Vlakheid:		10 mm
Hellingshoek:	-	1%

Hoe zit het dan buiten onze grenzen? 'Hockey was aanvankelijk de sport die het meest enthousiast was over het *one-turf*-concept', erkent Alastair Cox van de FIH. Cox was nauw betrokken bij de totstandkoming van de normen. Maar het lijkt erop dat de FIH aanzienlijke concessies heeft moeten doen wat betreft de eisen waaraan velden moeten voldoen. 'In hockey zijn kortpolige producten gewenst, maar de samenwerking kan hockey promoten door het ook mogelijk te maken op een goede ondergrond op locaties waar geen alternatieven zijn. Dit is vooral belangrijk in ontwikkelingslanden, waar vele sporten samen een accommodatie zouden kunnen delen', zo motiveert David Luckes van de FIH het besluit om akkoord te gaan met de nieuwe normen. Luckes is directeur Sport en Ontwikkeling bij de FIH. Aha, daar komt de aap uit de mouw: het *one turf*-concept is niet zozeer bedoeld voor landen in West-Europa of Noord-Amerika, maar meer voor landen waar een of twee van de deelnemende *one turf*-sporten nog

in de kinderschoenen staan. 'Het zou me eerlijk gezegd hogelijk verbazen als een dergelijk veld in Nederland zou worden gerealiseerd', merkt Alastair Cox op. 'Je kunt deze velden eerder verwachten in landen in Afrika of Azië, waar men tot op heden vooral op gravel speelt. Door het vastleggen van deze standaarden wordt het mogelijk om ook daar goede velden te realiseren.' Die ambitie is puur politiek. 'Hockey moet groeien als internationale sport, wil het zijn olympische status (met alle bijkomende voordelen) kunnen behouden.

De sport weegt zwaar op de begroting van een organiserend comité. Het is dus belangrijk dat hockey wereldwijd een populaire sport is. Op dit moment is dat echter niet het geval. In slechts 137 van de 220 bij het IOC aangesloten landen wordt hockey gespeeld. We zullen moeten zorgen dat dat aantal groeit. Het *one turf*-concept is één stap in dat proces.' Cox voegt echter ook Engeland als potentieel doelgebied aan zijn lijstje toe.

'De Engelse voetbalbond FA heeft een aantal jaar geleden de verplichting opgelegd dat 15% van de inkomsten van de televisierechten moet worden aangewend voor de sport op *grassroots*-niveau. De televisie-inkomsten van de Engelse competities worden voor de komende jaren geschat op 11 miljard euro. Er is dus ontzettend veel geld te besteden. Maar men is van mening dat het handiger is om bestaande kunstgrashockeyvelden om te bouwen tot kunstgrasvoetbalvelden dan volledig nieuwe kunstgrasvoetbalvelden aan te leggen.' Als dat de realiteit wordt, kan Engeland in de toekomst langzamerhand worden afgeschreven als kanshebber op titels.

Het besluit om één norm aan te nemen voor kunstgrasvelden die zowel voor voetbal, rugby als hockey worden gebruikt, lijkt vooral een stap vooruit te zijn in de ontwikkeling van deze sporten in zogenaamde ontwikkelingslanden. Voor Nederland en West-Europa is het meer een stap terug, indien er überhaupt een markt voor dit soort velden in ons land ontstaat.



Be social

Scan of ga naar:

[www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-6687](http://www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-6687)



Rob Heusinkveld



Barry Vliet