



NOC*NSF rekent extra bijdrage voor kwaliteitsbeheer

Keuringsinstanties zullen extra toeslag per ondergrond gaan innen

Sinds 1 mei zijn keuringsinstituten verplicht om namens NOC*NSF een bijdrage te heffen voor het in stand houden van het kwaliteitssysteem voor sportaccommodaties. Volgens NOC*NSF gaat het slechts om een paar cent per sporter, wat uiteindelijk bij de gemeentes geïnd zal worden. Maar de sportveldenindustrie is daar niet gelukkig mee.

Auteur: Guy Oldenkotte

Sporters in Nederland hebben de beschikking over sportaccommodaties die zich tot de beste ter wereld mogen rekenen. En dat privilege is niet alleen aan topsporters in ons land voorbehouden. Maar het handhaven van de kwaliteit van die accommodaties kost geld, veel geld; iets dat veel lezers zullen kunnen beamen.

Het beheren van de standaard, het handhaven van het certificeringssysteem en het doen van onderzoek naar betere oplossingen zijn verantwoordelijkheden die zijn ondergebracht bij NOC*NSF. Ook daar voelt men de financiële druk die het handhaven van de kwaliteit van sportac-

commodaties met zich meebrengt. De sportkoepel is voor een groot deel van zijn financiële ondersteuning afhankelijk van inkomsten vanuit De Lotto. Door een terugloop in het gokken is die bijdrage echter aanzienlijk gedaald. 'Daarbij gaat het om een daling van ruim 13%', stelt Erik Lenselink namens NOC*NSF. Omgezet naar bedragen zou het gaan om ruim 7 miljoen euro die NOC*NSF niet langer ontvangt.

Toeslag op kwaliteit

Volgens Lenselink is de pijn van dat financiële verlies binnen alle geledingen van NOC*NSF te voelen. Om te voorkomen dat het ontbreken

van inkomsten ook z'n weerslag zou hebben op de handhaving van het kwaliteitsmodel voor de Nederlandse sportaccommodaties, is daarom besloten om bij de kwaliteitsvaststelling van nieuwe projecten vanaf 1 mei een opslag te vragen. 'Het gaat daarbij alleen om projecten die na 1 mei worden aangedragen. Voor keuringen die voor 1 mei zijn aangevraagd, geldt de opslag niet', verduidelijkt Lenselink. Volgens Lenselink worden toeslagen gevraagd voor alle aspecten van een sportaccommodatie waarvan de kwaliteit door een keuringsinstantie moet worden vastgesteld. 'Besloten is dat de keuringsinstantie die toeslag op de factuur meeneemt en aan



VSG echter naar NOC*NSF. En ook bij de bonden lijkt begrip te bestaan voor de maatregel. Patrick Balemans, namens de KNVB verantwoordelijk voor de kwaliteit van Nederlandse voetbalaccommodaties, is zelfs door de voetbalbond parttime gedetacheerd bij NOC*NSF, om zo de kosten voor de kwaliteit van sportaccommodaties in ons land beter te spreiden. Ook hij staat achter de beslissing en meent dat deze maatregel het beste zal werken. 'Het bedrag is uiteindelijk peanuts wanneer je kijkt naar alle bedragen voor sportvelden. En de bedragen voor de verschillende ondergronden zijn in samenspraak met de diverse bonden vastgesteld.' Balemans verwacht daarom geen terugloop in het aantal velden dat voor keuring zal worden voorgedragen.

Maar bij de bouwers van sportvelden is men, op z'n zachtst gezegd, in de wiek geschoten. 'Via via hoorde ik hierover; dat is een rare situatie. Ik heb begrip voor het feit dat een extra opslag gevraagd wordt. Maar de manier waarop dit bekend is gemaakt, had veel beter gekund', stelt Gosewin Bos van Nederlands grootste sportaccommodatiebouwer, Antea Group. Bos is onder meer ontstemd over het moment waarop de maatregel plotseling van kracht is geworden. Nadat jarenlang gesproken is over een oplossing, is het besluit opeens binnen twee weken definitief. 'Dat is erg ongelukkig: midden in een periode waarin aanbesteed wordt.' Wat Bos nog meer stoort, is dat voor de opstelling van de normen sterkt geleund wordt op de kennis

vanuit de branche. En om mee te mogen praten, moeten leveranciers een aanzienlijke contributie betalen, terwijl ze geacht worden hun tijd en energie belangeloos beschikbaar te stellen. 'Wij zijn erg ongelukkig dat er nu twee keer betaald moet worden', zegt ook Ben Moonen, namens de Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek. 'We hebben in principe geen problemen met de toeslag, maar de bedragen moeten wel reëel zijn en de branche moet erop kunnen anticiperen.'

**'We hebben in principe
geen problemen
met de toeslag,
maar de bedragen
moeten wel reëel zijn
en de branche moet erop
kunnen anticiperen'**

Geen winstoogmerk

De branchevereniging is vooral bevreesd dat NOC*NSF met de huidige bedragen winst gaat maken. 'Voorkomen moet worden dat NOC*NSF de extra inkomsten gebruikt om tekorten elders in de organisatie aan te vullen. Het is daarom belangrijk dat ze transparant blijven. Daarnaast is afgesproken dat meeropbrengsten ten goede

NOC*NSF afdraagt.' Lenselink is van mening dat het uiteindelijk om slechts een paar cent per sporter gaat.

Een van de zaken die sportverenigingen en gemeenten moeten laten keuren, is de sportvloer. De betalingen die NOC*NSF daarvoor wil ontvangen, lijken beperkt (zie kader). Maar een gemiddelde gemeente zal vanaf nu jaarlijks een paar duizend euro extra moeten reserveren om ondergronden te laten (her)keuren. Gevraagd naar een reactie van de sportieve belangenbehartiger van de Nederlandse gemeenten, de Vereniging Sport & Gemeenten, verwijst een woordvoerder van de



zullen komen aan de sportveldenbranche.' Een snelle rekensom van Gosewin Bos lijkt dit idee te staven. Hij schat dat de inkomsten kunnen oplopen tot 125.000 euro per jaar. Maar Lenselink bestrijdt deze mening fel. 'In 2014 zullen we een verlies lijden, en ook voor 2015 verwachten we niet dat de 75.000 euro aan inkomsten die is begroot, kostendekkend zal zijn wanneer je alle kosten voor het handhaven van de kwaliteit bij elkaar optelt. Maar uiteindelijk zullen de kosten en baten allemaal worden weergegeven in het jaarverslag, dat er door iedereen op kan worden nageslagen.' Lenselink is van mening dat het, wanneer die 75.000 euro gedragen wordt door de 2,5 tot 3 miljoen actieve sporters in ons land, uiteindelijk uitkomt op een paar cent extra per sporter. Hij begrijpt de commotie dan ook niet. 'Het principe wordt ook toegepast in de wereld van accreditaties en is niet nieuw.' Volgens hem kan van winst überhaupt geen sprake zijn, omdat een financieel overschot uiteindelijk gebruikt zal worden voor het doen van aanvullend onderzoek. NOC*NSF hoopt dat dankzij de bijdrage de kosten voor de exploitatie van sportaccommodaties uiteindelijk gaan dalen. 'Ons doel is om te werken aan meer innovaties en betere sportvloeren, die leiden tot goedkopere accommodaties en meer concurrentie op de markt', stipt Lenselink aan.

Maar bij de BSnC blijven ze zo hun twijfels houden. 'We accepteren dat de branche dit jaar twee keer moeten betalen, zowel aan de NEN, waar de branche actief bijdraagt aan de vaststelling van de normen, als aan NOC*NSF, om de kwaliteit van die norm te handhaven. Maar voor 2015 zullen we een alternatief financieringsmodel voorstellen.' Lenselink merkt op dat men zeker openstaat voor suggesties voor alternatieven. 'Die zijn de afgelopen jaren niet echt gekomen, waardoor besloten is deze stap te nemen. Maar wanneer de branche met een andere oplossing komt, dan zullen we die zeker bekijken.'

Die oplossing dient dan besproken te worden in het college van deskundigen. Daarin zitten, behalve NOC*NSF, ook de BSnC en de VSG. 'Besluiten worden daar volgens het consensus-model genomen en kunnen door iedereen worden aangedragen.' Als de betrokken partijen er daar niet uitkomen, dan kan het dispuut worden voorgelegd aan de NEN. Ben Moonen erkent dat de BSnC actief betrokken is bij dat college van deskundigen. 'De BSnC heeft twee zetels in dat college.' Moonen meent echter dat dat niet

voldoende is om de stem van de branche te laten gelden.

De extra kosten zullen uiteindelijk door de gemeenten worden gedragen, ondanks plannen om middels een nieuw aanbestedingsmodel de keuringskosten af te schuiven op de sportveldenbouwer. 'Die worden in onze offerte gewoon meegenomen', stelt Gosewin Bos. Eigenaars van sportaccommodaties die ontevreden zijn over de gang van zaken, kunnen zich daarover beklagen bij de VSG. 'De VSG zal vervolgens adviseren hoe daarmee moet worden omgegaan', is de reactie van Patrick Balemans. Verenigingen die meer willen weten, kunnen terecht bij de bond. 'Op lange termijn is iedereen hier zeker mee gebaat', merkt Balemans op. 'De opslag zal de kwaliteit van sportvloeren verder waarborgen en, dankzij het aanvullend onderzoek dat ermee wordt gefinancierd, verhogen.'



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4581



Teun Wouters

De aannemers worden samen met de keuringsinstanties ingezet om als deurwaarder de centen voor NOC*NSF te gaan innen. Het moment van invoering - in no-time vlak voor het aanlegseizoen - is hoogst ongelukkig. Projecten zijn aangeboden met de oude prijzen. Menig ambtenaar is niet voorgelicht of bijgepraat door de VSG. De aannemer mag de kastanjes uit het vuur halen. Als de sporter slechts een paar cent extra zou moeten betalen, dan is een lidmaatschapsbijdrage aan de sportbonden toch een betere oplossing?



Jur van der Veen

Bij de NOC*NSF speelt men graag Monopoly, neem een kans kaart: ga direct naar de gevangenis; wie neemt de handschoenen op en ontwikkelt een nieuw keuringsinstituut?

Vanaf 1 mei 2014 moeten eigenaren van sportvelden een extra fee betalen om de kwaliteit van sportvelden te waarborgen. In overleg met de VSG en de clubs heeft NOC*NSF de volgende bedragen vastgesteld:

Sportvloer	Bijdrage in euro's
Atletiekbaan	
Rondbaan en technische nummers	600
Rondbaan	300
Hoogspringen	100
Overige technische nummers	50
Voetbalvelden	
11 tegen 11	350
7 tegen 7	175
Rugby / American football-velden	350
Honk- en softbalvelden	350
Hockeyvelden	300
Skeelerbanen	300
Korfbalvelden	200
Tennisbanen	50
Handbalvelden	90
Binnensportvloeren	150
Gymzalen	100

Bovenstaande bedragen zijn exclusief btw en zijn alleen van toepassing op velden waarvan de keuring na 1 mei 2014 is aangevraagd.